

# A közgyűlés az Agóra programról is döntött

*Nem fogadták el a képviselők a Komtávhő Zrt újabb, 6 százalékos díjemelési kérelmét*

Az elmúlt csütörtöki közgyűlésen megint több napirend szerepelt, mint amivel a képviselők meg tudtak volna birkózni. Így tízenkét órai együttléti után az április másodikai folytatásban egyeztek meg.

Eldőlt, hogy a Bánhidai lakótelepen még 2000 júliusában megvalósított ügynevezett Málta típusú játszótér üzemeltetését a szerzetsszolgálat végzi a továbbiakban. Az Önkormányzat - az alapításakor, a játszótér üzemeltetésére - a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal kötött megállapodás értelmében - az Utcai Szociális Segítők Egyesületével állapodott meg a játszótér működtetésére. A 2008-as költségvetési évben a város erre a feladatra 4 millió forintot biztosított. A megállapodás felbontását az USZSE, mint üzemeltető kezdeményezte. Az egyesület a játszótérrel egyrészt az önkormányzattól, másrészt a Máltai Szeretetszolgálattól kapott összegekből, valamint pályázati pénzből működtette. Az elmúlt időszak pénzügyi változásai (állami támogatások csökkenése) miatt a Szeretetszolgálat a jövőben csak a saját üzemeltetési intézményeit fogja tudni biztonságosan működtetni, s külső szervezeteknek nem áll módjában anyagi támogatást adni, így az USZSE-nek sem fogja tudni a jövőben a szükséges támogatást megadni a biztonságos működtetéshez.

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület és az Utcai Szociális Segítők Egyesülete azt a döntést hozták meg, hogy a továbbiakban (2008. második negyedévtől) a játszótér üzemeltetését az MMSZ Egyesület Tatabányai csoportja venné át, hogy az biztonságosan és kellő finanszírozás mellett tudjon tovább működni. A közgyűlés elfogadta az egyesületek közös kérését, azzal a megjegyzéssel, hogy ez egy prevenciósi játszótér, ahol komoly pedagógiai munka folyt. Előzetes tervek szerint egy újabb Málta típusú játszótér valósul meg Tatabányán, ennek lehetséges helyszínei között a Gál lakótelep és Kertváros is szerepelnek.

## Eszterházy János szobor

A közgyűlés még februári ülésén hét és fél millió forintot szavazott meg Eszterházy János szobrának felállítására. Ehhez ifj. dr. Petrássy Miklós saját képviselői keretéből két és fél milliót biztosít, a teljes bekerülési összeghez szükséges két millió forintot adományokból képzeli el a Független Tatabányai Védegyelet előteremteni. Közgyűlés elé azért került ismételtelen a szobor ügye, mert a felállításához, az azzal járó szervező-és adminisztrációs munkához szükség van egy szervezetre. A korábbi szoborállítások hason-

ló feladatait a Szent Borbála Alapítvány látta el, most a Magyar Nemzetország Komárom-Esztergom Megyei Egyesülete vállalta mindezt, ehhez azonban közgyűlési jóváhagyásra volt szükség.

## Panelprogram

Tovább folytatódik a Panelprogram, mivel megjelentek az állami pályázati kiírások. A meghirdetett programok közül Tatabányán a panelprogram mellett az idén új elemként megjelenő öko-program támogatási rendszere is segíthet a lakóközösségeknek. Ez a támogatási forma vehető igénybe a panelprogram keretében nem pályázható, távfűtéssel rendelkező épületek esetében, a lakásonkénti szabályozhatóság és mérés kialakítására. Emellett az új pályázati formánál az állami támogatás 35, az önkormányzati támogatás

informáltak megfelelően az embereket, hogy az épületben található összes szerelvényt nekik kell majd rendbe tenni, illetve karbantartatni, sokan még most is a „tanácsból” várják a segítséget. Az előterjesztő Schmidt Csaba alpolgármester is üdvözölte a közös döntést, igaz, mint fogalmazott: nem ez a maximális javaslat; amit ő tett, az 600 millió forintos fejlesztést célozott volna meg. Elégedett volt viszont azzal, hogy kiderült: a város elkötelezett a panelprogramot illetően, és az öko-program révén a hagyományos technológiával épült lakóházak is korszerűsíthetők. Az alpolgármester is elégedetlen a tájékoztatással, annak ellenére, hogy számtalan lakossági fórumot tartottak a képviselők a témában, de a sajtón keresztül is igyekeztek minél több információt közölni. Meg kell szüntetnünk a félre-

gazdálkodásában. Szükséges lenne az egész társaság munkájának teljes mértékű áttekintésére, világosan kellene látni, hogy milyen jogviták vannak a fűtőművel. A távhő és szolgáltatása stratégiai kérdés - ezt illetően sincs véleménykülönbség a frakciók között. Közös cél, hogy a lehető legkisebb költséggel kell működtetni a társaságot, s az is, hogy az önkormányzat 100%-ban legyen tulajdonos. A díjak elérték egy szintet, ami tovább már nem tartható. Felül kell vizsgálni a kintlévőségeket, s azt is, hogy miért van egyre több nagyfogyasztó gázfűtésen, meg kell valósítani a turulgáz és a komtávhő közti részvénycserét.

A szocialista frakcióvezető Lukács Zoltán többek közt azt is kifogásolta, hogy az MSZP politikailag felvállalta a díjemeléseket, miközben úgy látja: a társaság vezetése nem tesz semmit.

## Agóra program

Hosszas vita után döntöttek a képviselők az Agóra programról. Ez a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében futó pályázatok egyike. A projekt az Új Magyarország Fejlesztési Terv részeként az Európai Unió és az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósul meg. Célja: multifunkcionális közösségi központok létrehozása, amely a város agórájaként, mintegy kulturális plázaként működne. Minimum 1, maximum 1,7 milliárd forint nyerhető el, az összeg tehát csak egy, már meglévő épület, vagy épületegyüttes átalakítására és új tartalommal való megtöltésére elegendő. A februári közgyűlésen a testület az Ipari Skanzent jelölte ki pályázatra alkalmas létesítményként, most Lévai Ferenc alpolgármester a Közművelődés Háza ily módon történő revitalizációjára tett javaslatot előterjesztésében. Az alpolgármester szerint a döntés átrajzolhatja a város főterének megújítási terveit, de biztosítani képes a főter élıhetőségét, s a pályázat elnevezésének megfelelően Tatabánya, illetve térsége számára - a szó szoros értelmében - AGÓRA lehet, ugyanakkor a Jászai Mari Színház, Népház (színház és művészetek háza) egyértelmű művészeti profilla (kultúra terem) mellett, azzal összemérhető súlyú és nivóú közmvvelödési szintér (kultúra közvetítő) jöhet létre. Mivel a FIDESZ képviselőcsoportja ragaszkodott a közgyűlés korábbi döntéséhez, az Ipari Skanzent illetően, hosszasan vita alakult ki, a végszavazáskor a többség a Közművelődés Házára benyújtandó pályázat beadását támogatta.

A közgyűlés április másodikán, lapzáránkkal egy időben folytatta munkáját.

**Bukowski Zoltán**



Tárgyalási szünet, balról jobbra: ifj. dr. Petrássy Miklós, Lévai Ferenc, Zsídek Ferenc, Jóna Imre, Bereznai Csaba és Moravcsik Ágnes

mértéke pedig 15%-os, tehát ötven százalékos önrésszel megvalósítható programról van szó. Az előterjesztés több határozati javaslatot is tartalmazott, amelyekhez a szocialista frakció módosító indítványt nyújtott be, de végül is egy tárgyalási szünetet követően új, közös, konszenzusos határozatot fogadtak el. A szocialisták az önkormányzati támogatás egy részét azért kívánták céltartalékba helyezni, mert kevés a jelenleg futó pályázat (összesen 7 beadott pályázatot tart nyilván a GFSZ), s azt az álláspontot képviselték, hogy a mindenkoriki igények függvényében, folyamatosan szabadítsák fel majd az e célra félretett pénzeszközöket. Takács Péter, a Városfejlesztési Bizottság elnöke szerint azért is kicsi a pályázati hajlandóság, mert az emberek nem rendelkeznek olyan összegekkel, hogy bele merjenek vágni a fűtőkorszerűsítésbe. A képviselő szerint a tájékoztatás is akadály: annak idején, amikor a lakások magántulajdonba kerültek, nem

értéseket a pályázatokkal kapcsolatban, s nemcsak a közös képviselőket, hanem az egyes lakókat is meg kell győznünk - mondta. Teljes összefogásra van szükség, a tatabányaiaknak érdekük, hogy minél nagyobb számban részt vegyenek a programban, hiszen csak 1/3 részt kell vállalniuk, de erre is vannak kedvező banki konstrukciók, s a felújítások után megnő lakásuk értéke. A közösen elfogadott határozatban a képviselők egy millió forintot biztosítottak egy írásos, tájékoztató kiadvány megjelenítésére.

## Nincs díjemelés

Nem fogadták el a képviselők a Komtávhő Zrt. újabb, 6%-os díjemelési kérelmét. A szolgáltató ügyvezetője a gázár emeléssel indokolta a kért emelést, de a közgyűlés határozottan és egyhangúan elutasította azt. Elhangzott: az előterjesztés nem kellően alátámasztott, nem egyértelmű, hogy a díjmegállapítás hogyan áll össze, s vannak-e tartalékok a távhő

Fotó: Bogár Ilkko